

1981 ஆகஸ்ட் 31]

[பேரவைத் தலைவர்]

இருக்கிறது. நாளைக்கு தனியார் அலுவல்கள் எடுத்துக் கொள்ளப் படவேண்டும். ஆகவே, இன்று மாலை 4.00 மணிக்கு அவை கூடி இந்த சட்ட முன்வடிவுகளை ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொண்டு முடித்து விடலாம்.

திரு. துரைமுருகன் : இன்று மாலையில் வைத்துக் கொள்வதற்குப் பதிலாக நாளைக்கு வைத்துக் கொள்ளலாம்.

திரு. அ. ரகுமன்கான் : இதைப் பற்றி பிசினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியில் பேசலாம்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : 8 பில்களை எப்படி இரண்டு மணி நேரத்திற்குள் முடிக்க முடியும், முடியாது. இன்னொரு நாளைக்கு வைத்துக் கொள்ளலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவரவர்கள் தொகுதிக்குப்போய் பார்க்க வேண்டிய வேலைகள் நிறைய இருக்கின்றன. ஆகவே மாலை 4 மணிக்கு வைத்து முடித்துவிடலாம்.

திரு. துரைமுருகன் : திடீர் திடீர் என்று வைக்கிறீர்கள். ஏன் அலுவல் ஆய்வுக்குழுவை கூட்டியிருக்கக்கூடாது. கூட்டியிருந்தால் நங்கள் பங்கே வந்து இன்று மாலை முடியாது என்று சொல்லியிருப்போமே.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திடீர் என்று வைக்கவில்லை. அவர்க்கு அறிவித்துவிட்டுத்தான் வைக்கிறோம்.

திரு. துரைமுருகன் : முடியாது சார். இன்று மாலை முடியாது.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராசுந்திரன் : தலைவர் அவர்களே இன்னும் ஒரு பத்து நிமிடத்திலே நங்கள் அதைப்பற்றிப் பேசி தங்களுக்கு அதைப்பற்றி தெரிவிக்கிறோம். அதற்குள் அடுத்த சட்ட முன்வடிவை எடுத்துக்கொண்டு முடிக்கலாம்.

7. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—(தொடர்ச்சி).

(ஈ) பச்சையப்பன் பொறுப்புக்கழக (நிர்வாகத்தை மேற்கொள்ளுதல்) சிறித்த 1981-ம் ஆண்டு திருத்த சட்ட முன்வடிவு.

*மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மெழிகிறேன்:

“பச்சையப்பன் பொறுப்புக் கழக (நிர்வாகத்தை மேற்கொள்ளுதல்) சிறித்த 1981 ஆம் ஆண்டு திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 69/1981) * ஆய்வுக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்.”

1981 ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் மாதம் 25-ம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

[1981 ஆகஸ்ட் 31]

பச்சையப்பன் பொறுப்புக் கழகத்தின் பெறுப்பில் உள்ள சொத்துக்கள் அறக்கட்டளை (கல்வி நிலையங்கள் உள்ளிட்ட) நிலையங்கள் ஆகியவற்றின் நிர்வகத்தை தற்காலிகமாக 22-12-80 முதல் அரசு ஏற்றுக்கொண்டுள்ளது. இது சிறித்தமிழ்நாடு சட்டம் 11/1981-இல் 3வது பிரிவில் (2) உட்பிரிவின்படி மேற்படி பொறுப்புக் கழகத்தின் அதிகாரங்களைச் செலுத்தவும், கடமைகளையும், பணிகளையும் நிறைவேற்றவும், சில அதிகாரிகளை உறுப்பினர்கள் க்கு கொண்ட நிர்வாகக் குழு ஒன்றை அரசு அமைத்தது. நடைமுறையில் ஏற்படுகின்ற இடர்பட்டினை நீக்குவதற்காக மேற்படி உட்பிரிவைத் திருத்தக் கருதப்படுகிறது. சட்ட முன்வடிவைக்கொண்டு வருவதற்குக் காரண நேக்க விளக்கம் சட்ட முன்வடிவுடன் இணைக்கப்பட்ட விளக்கக் குறிப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. சட்ட முன்வடிவின் இணைப்பில் தற்போதைய பிரிவும் திருத்தத்தையும் உள்ளடக்கிய பிரிவும் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளன. இந்த சட்ட முன்வடிவை ஆய்வித்து எடுத்துக்கொள்ளும் நாம் பின்பு நிறைவேற்றப்பட வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

டாக்டர் கே. சௌரிராஜன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சற்று நேரத்திற்கு முன்பு பேரவைத் துணைத் தலைவர் கோர்ட்டிலே இருக்கிற விஷயம்பற்றி, அதாவது சப்-ஜூடிஸ் ஆக இருக்கிற விஷயம் பற்றி இங்கே விவாதிக்கக்கூடாது என்ற முறையிலே “rule of subjudice does not apply to legislative procedures” என்று ஒரு ரூலிங் கொடுத்திருக்கிறார்கள். சட்டத்தை விளக்கிக் காட்டினார்கள். அதேபோல் மக்கள் நல் வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் டாக்டர் ஹண்டே அவர்கள் கூட, நாமாகவே, சட்டசபை உறுப்பினர்களாகவே ஒரு மரபை கடைப்பிடித்துக் கொண்டிருக்கிறோம், கோர்ட்டிலே இருக்கக்கூடிய விஷயங்களை சப்-ஜூடிஸ் ஆக இருக்கின்ற விஷயங்களை விவாதிக்கக்கூடாது என்பதை நாம் மரபாக வைத்துக் கொண்டிருக்கிறோம் என்றும் சட்டத்தின் மூலமாகக் கட்டுப்படுத்த முடியாது என்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இப்போது இங்கே வந்திருக்கின்ற சட்ட முன்வடிவு சம்பந்தப்பட்ட விஷயம் ஏற்கெனவே உயர் நீதிமன்றத்திலே இருக்கிறது. ஏ. டி. வாசு தேவன் என்ற பெயரில் டபிள்யு. பி./4607/1981 ரிட் பெட்டிஷன் வழக்கில் இருந்து வருகிறது. அவர்கள் இந்தச் சட்டத்திற்கு இடைக்காலத் தடையுத்தரவு வேண்டுமென்று சொன்னபொழுது அந்த வழக்கும் செப்டம்பர் 3 ஆம் தேதி விசாரணைக்கு வர இருக்கிறது. அவசரம் அவசரமாக சட்டத்தை உருவாக்கி அதிலே உள்ள சில ஓட்டைகளை இப்போது அடைப்பதற்காக சில திருத்தங்களைக் கொண்டுவருவது முறைதான் என்ற ஐயப்பாடு எனக்கு எழுகிறது. இந்தச் சட்டத்திலே இந்து மதத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் தான் பச்சையப்பன் டிரஸ்ட் போர்டுக்கு டிரஸ்டி

1981 ஆகஸ்ட் 31]

[டாக்டர் கே. செளரிராஜன்]

களாக இருக்கவேண்டுமென்று வரம்பு இருப்பதால் அவசரம் அவசரமாக சட்டத்தை உருவாக்குகிற நேரத்திலே 5 அரசாங்க உத்தியோகஸ்தர்களை நியமனம் செய்துவிட்டு இப்போது இந்தச் சட்டம் அடிபட்டுப் போய்விடுமோ என்று கருதி, அடிபட்டுப் போகாமல் காப்பாற்றுவதற்காக இப்போது திருத்தம் கொண்டு வருகிறார்கள் என்று நினைப்பதற்கு ஏதுவாக இருக்கிறது.

[பிற்பகல் 1.10]

It expresses an opinion on the merits of a specific issue which is before the court, yet it clearly probates and incubates among the public a definite opinion in utter disregard of the fact that the matter is subjudice. ஆகவே, கோர்ட்டின் அந்த முடிவை நாம் மாற்றக்கூடிய நிலையை எடுத்துக் கொண்டால் அது கோர்ட்டை அவமதிக்கும் குற்றமாகாதா? ஒரு ஸ்பெசிபிக் இஷ்யுவில், அந்தக் கிளாஸ்சே திருத்துவதன் மூலம் ஏற்கனவே செய்த தவறைத் திருத்திக்கொள்ளும் வகையில் ஆகிவிடும் என்பதால் இது கோர்ட்டை அவமதிக்கும் குற்றமாகாதா என்பதைக் கல்வியமைச்சரவர்கள் சட்ட வல்லுநராகவும் இருப்பதால் தெளிவுபடுத்த வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, சட்ட சபைக்குச் சட்டம் செய்வதில் எல்லாவிதமான உரிமையும் இருக்கிறது? அதைத்தான் துணைத் தலைவரவர்கள் ஏற்கனவே எடுத்துக் காட்டினார்கள். நாம் சப்ஜூடிஸ் என்று சொல்வது, நாமாக நம் மீது எடுத்துக்கொண்ட கட்டுப்பாடு. அந்தக் கட்டுப்பாட்டின்படி நாம் பேசாமல் இருக்க வேண்டும், பேசக்கூடாது என்று சொல்கிறோம். லெஜிஸ்லேட்டிவ் அசெம்பிளி சுப்ரீம் என்பது எப்பொழுதும் இருக்கிறது.

அதுமட்டுமல்ல, மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள், தவறைத் திருத்திக் கொண்டால் கன்டெம்ப்ட் ஆஃப் கோர்ட் ஆகாதா என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். எந்த நீதிமன்றமும், யார் தவறைத் திருத்திக்கொண்டாலும் ப்ராட்டமே தவிர, கன்டெம்ப்டாக எடுத்துக்கொள்ளக் கூடாது. நீதிக்குத் தன் நீதிமன்றம் இருக்கிறதேயொழிய அநீதிக்காக இருக்காது.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் சார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உறுப்பினரவர்களுடைய கட்சியின் சார்பாகத் திரு. துரைமுருகன் அவர்கள் பேசுவிருக்கிறார்கள். அவர்களும் சட்டம் படித்தவர்கள்தான். 35 வக்கீல்கள் இருக்கிறார்கள், அவர்கள் ஒவ்வொருவரும் அபிப்ராயம் சொன்னால் எனக்கே குழப்பமாகிவிடும். திரு. துரைமுருகன் அவர்கள் பேசுவார்கள்.

[1981 ஆகஸ்ட் 31]

திரு. துரைமுருகன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்ற இந்த மசோதாவின் மீது நான் என்னுடைய சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விழைகிறேன். வரலாற்றுச் சிறப்புமிக்க பச்சையப்பன் கல்லூரி நிர்வாகத்தில் பட்டவேறு சிக்கல்கள் இருக்கின்றன; அந்தச் சிக்கல்களை அறுத்து செம்மைப்படுத்த வேண்டுமென்ற கருத்தில் அதை அரசாங்கம் மேற்கொள்கிறது, ஒரு இரண்டாண்டுக் காலத்திற்கு என்று சொன்னார்கள். இந்த மாமன்றத்தில் ஒரு மசோதாவைக் கொண்டுவந்த நேரத்தில் எப்படி அந்தச் சிக்கலை அறுக்கப் போகிறீர்கள் என்று கேட்ட நேரத்தில் அதிகாரிகளைப் போட்டு அறுக்கப் போகிறோம் என்று சொன்னார்கள். எந்தெந்த அதிகாரிகளைப் போடப் போகிறீர்கள் என்று கேட்டோம். Joint Secretary, Law Department, Sports and Games, Director Joint Secretary, Home Department ஃபைலைக் கவனிக்கின்ற நிதித்துறை துணைச் செயலாளர் Director of Collegiate Education ஆகிய இந்த ஐவரைப் போட்டுக் குழு போட்டார்கள். அதைப் போட்டு ஒரு ஆண்டு ஆவில்லை. அவர்கள் வந்து இப்பொழுது ஒரு அட்மிஷன் முடிந்திருக்கிறது. அதற்குள்ளாக ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்து இவர்களை யெல்லாம் மாற்றிவிட்டு அரசாங்கமே போடும், நோட்டிபிகேஷன் மூலம் அறிவிக்கும் ஒருவரை அங்கே போடலாம் என்று மசோதா கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள், பச்சையப்பன் கல்லூரியில் தவறுகள் மலிந்துவிட்டிருக்கின்றன; அந்தத் தவறுகளை அல்லது அந்தச் சிக்கல்களை இந்தக் குழு எப்படி நிவர்த்தி செய்யாமலே போய் விட்டது என்பது விளக்கப்படவில்லை. இதைப் பார்க்கும் பொழுது எங்களுக்கு ஒரு எண்ணம்தான் வருகிறது. அரசாங்கத்தில் இவ்வளவு பெரிய அதிகாரிகளாக இருப்பவர்களை அந்தக் கல்லூரி நிர்வாகத்திலே போட்டார்களே, அந்த அதிகாரிகளுக்கு அந்தத் திறமை இல்லை என்பதை நீங்களே ஒத்துக் கொள்கிறீர்கள்? அல்லது இவர்களுடைய, முதுகுவலி போய் திருகு வலி வந்த தையாகச் செய்து விட்டார்கள் என்பதை நீங்கள் ஒத்துக்கொள்கிறீர்களா? எந்த அடிப்படையில் அவர்களை எடுத்து விடுகிறீர்கள் என்று கேட்டால், ஒரு சிறு விளக்கத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். என்ன விளக்கம் தெரியுமா? உதாரணமாக, லாடிபார்ட்மெண்ட்டின் ஜாயன்ட் செகரட்டரியாக இருப்பவர் இதில் உறுப்பினராக இருக்கிறார் என்றால், நாளைக்குத் திடீரென்று அவரை மாற்றி விட்டால், அந்த இடத்திலே வேறொருவர் வரும்பொழுது அவர்தான் அந்தப் பதவியின் அடிப்படை காரணமாக அந்த மேனேஜிங் கமிட்டியில் போகப் போகிறார். ஒரே ஒருவர் தொடர்ந்து இருக்க வழி செய்யத்தான், நிர்வாகத்தில் அனுபவமுள்ள ஒருவரை போட்டால் தான் சரியாக இருக்கும் என்றுதான் காண்டு வருகிறீர்கள். நான் கேட்கிறேன், அங்கே இருந்தவர் ஓராண்டுக் காலம் இருந்ததால் பச்சையப்பன் கல்லூரி நிர்வாகத்தைப்பற்றிப் புரிந்திருப்பார்கள். எனவே, இப்பொழுது இருக்கின்ற நடராஜன் என்றோ, இராதாகிருஷ்ணன் என்றோ அல்லது இராமச்சந்திரன் என்றோ இவர்களை அந்தக் குழுவிலே நிரந்தரமாகப் போடு

1981 ஆகஸ்ட் 31]

[திரு. துரை முருகன்]

கிறோம் என்று ஏன் சொல்லவில்லை? அதற்குமாறாக, அரசாங்கம் நினைக்கும் ஒருவரை, அமென்ட்மென்ட் இல்லாமலே, நோட்டிபிகேஷன் மூலமாகப் போடுகிறோம் என்று சொல்வதன் மர்மம் என்ன? எனக்கு ஒரு சந்தேகம் ஏற்படுகிறது. இந்த அதிகாரிகள் நீங்கள் சொல்கிறவைகளுக்குச் செவி சாய்க்கவில்லையா? பச்சையப்பன் கல் லூரியிலே அப்படி என்ன பெரிதாக இருக்கிறது. மிஞ்சிப் போனால் அட்மிஷன் இருக்கிறது. அதைவிட்டு விட்டால் நிறைய சொத்துக்கள் இருக்கின்றன. அந்தச் சொத்துக்களைப் பராமரிப்பதிலே, இப்பொழுது வந்திருக்கிற நிர்வாகம் என்ன செய்தது என்கூட நான் கேள்விப்பட்டேன். செவன் வெல்ஸ் போன்ற பகுதிகளிலே, மற்ற பகுதிகளிலே இருக்கிறவர்களெல்லாம் வாடகை ரூ. 5, ரூ. 10, ரூ. 20, ரூ. 30 என்று கொடுத்துக் கொண்டு வந்தார்கள், காலங்காலமாக. அவற்றையெல்லாம் மாற்றி அதிகமான வாடகை தரவேண்டும். இல்லாவிட்டால், தட்டுமுட்டு சாமான்களைத் தூக்கி வெளியிலே போடுவோம் என்று கொஞ்சம் கெடுபிடி செய்து, ரூ. 20/- இலட்சம், ரூ. 30/- இலட்சம் அளவுக்கு ஓராண்டு வருமானத்தை அந்த நிர்வாகம் பெருக்கி இருப்பதாக நான் கேள்விப்படுகிறேன். இப்பொழுது அரசாங்க அதிகாரிகள் போயிருக்கிறார்களே, அவர்கள்மீது எனக்கு ஒன்றும் தனியாகப் பிரியம் இல்லை. ஆனால், போனவர்கள் செம்மையாகச் செய்திருக்கிறார்களா என்றால், இந்த ஆண்டு செய்திருக்கிறார்கள் என்றுதான் நான் பார்க்கிறேன். கேள்விப்படுகிறேன்; அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியும், நான் அந்தக் கல்லூரியினுடைய பழைய மாணவன் என்ற வகையிலே, அந்தக் கல்லூரியினுடைய வளர்ச்சியிலே அதிகமான அக்கறை கொண்டிருப்பவன். எனவே, இந்தக் கல்லூரியினுடைய நிர்வாகம் அரசாங்கத்தினுடைய கரத்திற்கு மாற்றப்பட்டதற்குப் பிறகு எப்படி இருக்கிறது என்பதை நண்பர்கள் மூலமாக, ஆசிரியப் பெருமக்கள் வாயிலாக, மாணவச் செல்வங்கள் மூலமாக நான் அறிந்தேன். பரவாயில்லை, செய்திருக்கிறார்கள், அதிலே எனக்கு ஒன்றும் நட்பும் இல்லை. இன்னமும் கூடச் செம்மையாகச் செய்ய வேண்டும். அதற்குக் காலம் போதாது. அதற்குள்ளாக அவர்களை மாற்றி விடக்கூடாது. நீங்கள் யாரைக் கொண்டு வந்து போடப் போகிறீர்கள்?..

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இடையூறு செய்வதற்காக நான் வருந்துகிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்கிற அந்தக் கருத்தை ஏற்றுக் கொள்வதாக இருந்தால்கூட இந்தத் திருத்தத்தை அவர்கள் நிறைவேற்றித் தரவேண்டும்.

திரு. துரைமுருகன் : இதிலேயே ஒரு வரி சேர்த்துத் தந்திருக்கலாம். இப்பொழுது பதவி அடிப்படையிலேதான் நிர்வாகக் குழு உறுப்பினர்கள் இருக்கிறார்கள். நான் பெயரை சொல்லக்கூடாது சபையிலே இருந்தாலும் உங்களுடைய அனுமதியின் பேரிலே சொல்கிறேன். திரு. நடராஜனையும் திரு. இராதாகிருஷ்ணனையும், திரு. இராமச்சந்திரனையும்

[திரு. துரை முருகன்]

[1981 ஆகஸ்ட் 31]

திரு. ஆளுடைய பிள்ளையையும் போட்டோம். திடீரென்று ஆளுடைய பிள்ளை மாற்றப்படுகிறார், வேறொருவர் வருகிறார். 'ஏ', போய், 'பி' வருகிறார் என்றால், 'பி' தான் மாணேஜிங் கமிட்டிக்குப் போவார். எனவேதான் அவர்கள் தொடர்ந்து இருக்கவேண்டுமென்ற நோக்கில், பதவியின் காரணமாக அல்லாமல், பர்சனாலிட்டி காரணமாகவே, அவர்களை நாங்கள் போடுகிறோம் என்று நீங்கள் ஒரு வரி போட்டு விட்டிருந்தால் நான் பேச வாய்ப்பில்லாமல் போயிருக்கும். எனக்குத் தெரிகிறது நீங்கள் எடுக்கிற முயற்சி. ஏனென்று கேட்டால், சென்னைப் பல்கலைக்கழகம் நூற்றாண்டு விழா கொண்டாடுவதற்கு முன்னாலே நூற்றாண்டு விழாவைக் கொண்டாடி, தமிழர்களெல்லாம் படித்து முன்னேற வேண்டுமென்பதற்காக, பச்சையப்பராலே கொண்டு வரப்பட்ட, பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் படித்த, அந்தக் கல்லூரியினுடைய பெருமையும் புகழும் மங்கி விடக் கூடாது என்பதிலே உங்களுக்கு இருக்கிற ஆர்வத்தை நான் குறைத்து மதிப்பிடவில்லை. ஆனால் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் என்ன சென்ற முறை ஒரு நிர்வாகம் கெட்டுவிட்டது என்று வேறு? நிர்வாகத்தைப் போட்டு, அது ஸ்தம்பலப் பார்ப்பதற்கு முன்னாலே, இன்னொரு ஆளைப் போடுவது என்றால், நாளைக்குத் திடீரென்று சொல்வீர்கள், அவர்கள் சரியில்லை யென்று. இன்னொரு ஆளைப் போடமாட்டீர்கள் என்பதற்கு என்ன உத்தரவாதம்? நான் ஒத்துக் கொள்கிறேன், எத்தனையோ காரியங்கள் இருக்கின்றன. அவற்றிலேயெல்லாம் கவனம் செலுத்தாத நம்முடைய மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் பச்சையப்பன் கல்லூரியிலே இவ்வளவு பாசம் வைத்திருப்பதால் நான் அதை ஒரு குறையாக அல்ல, பெருமையாகவே கருதுகிறேன், எங்கள் கல்லூரியில் அவர் கவனம் செலுத்தியிருக்கிறார் என்பதற்காக.

ஆனால், அவருடைய கவனத்திற்கு ஒன்றைக் கொண்டு வருகிறேன். அரசாங்கத்தினுடைய கல்லூரி தானே மாநிலக் கல்லூரி. அந்தக் கல்லூரியினுடைய முக்கிய பாடமாக இருப்பது 'பாஸ்டிக்ஸ் அன்ட் பப்ளிக் அட்மினிஸ்ட்ரேஷன்'. அந்தக் கல்லூரியினுடைய முதல்வராக இருந்து திரு. இராமச்சந்திரன் தான் அத்துறைக்கு 'சீப் ப்ரெசொஃப்ராக' இருந்தார், இப்பொழுது கலேஜியட் எஜிக்கேஷன் மெம்பராகப் போய்விட்டார். நான் அமைச்சருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன், அந்தக் கல்லூரியிலே ஸூவாலஜி, கெமிஸ்ட்ரி, மற்றும் சைக் காலஜி போன்ற அனைத்துத் துறைகளுக்கும் சீப் ப்ரெசொபசர் போஸ்ட் தேவைப்படுகிறது. இல்லாவிட்டால், அதற்காக அட்வர்ட்டைட்மென்ட் செய்யப்படுகிறது; அதற்காக இன்டர்வியூவுக்குக் கூப்பிடுகிறார்கள். ஆனால், அமைச்சருடைய கவனத்திற்கு வந்திருக்காது என்ற காரணத்தாலே, அவருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். பாஸ்டிக்ஸ் டிபார்ட்டு மெண்டுக்கு மட்டும்தான் சீப் ப்ரெசொபசர் இல்லை. அத்துறை சீப் ப்ரெசொபசர் இல்லாமல் இருப்பது மட்டுமல்ல, அந்த

1981 ஆகஸ்ட் 31]

[திரு. துரை முருகன்]

போஸ்டை...பில் அப் செய்வதற்கு எந்தவிதமான இன்டர் விஜுவும் கால், பார் செய்யாமல் இருக்கிறார்கள் என்றால் என்ன பொருள்? ஏன் அந்த போஸ்ட் ஒதுக்கி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது? அதை நீங்கள் கொஞ்சம் ஆழ்ந்து சிந்திக்க வேண்டாமா? அது அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு வராமல் இருக்கலாம். அது நிர்வாகத்திலே சின்ன விஷயம். ஆனால், மாநிலக் கல்லூரியிலே இருக்கிற பாடப் பிரிவுகளிலே பாஸ்டிக்ஸ் அன்ட் பப்ளிக் அட்மினிஸ்ட்ரேஷன் தான் மிக முக்கியமான ஒன்று அந்தப் பிரிவுக்கு இன்றைக்கு சீஃப் ப்ரஃபசர் இல்லாமல் இருப்பதற்கு என்ன காரணம்? அது நிரப்பப்படாமல் இருப்பதில் பல்வேறு வேலைகள், தில்லுமுல்லுகள் இருக்கின்றன. ஒரே ஒருவர், இன்னும் எம்.விட் கூட வாங்கவில்லை. அவரைக் கொண்டு வந்து அந்த இடத்திலே போட வேண்டுமென்பதற்காக, வேறு ஒருவரைப் போட்டு விட்டால் அவருக்கு அந்த சான்ஸ் கிடைக்காது என்பதற்காக, அவர் ஒரு பெரிய இடத்துப் பிள்ளையாகப் பிறந்திருக்கிறார் என்பதற்காக, முன்னாள் அமைச்சர்களுக்கு அவர் சொந்தக்காரர் என்பதற்காக, பல்வேறு நீதிபதிகளுக்குச் சொந்தக்காரர் என்பதற்காக, அவர் அந்தப் பதவிக்கு வர வேண்டுமென்பதற்காக, அந்த இருட்டடிப்பு செய்து கொண்டிருக்கிறார்களே. அதை அமைச்சரவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன், உடனடியாக, சீஃப் ப்ரஃபசர் போட நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[பிற்பகல் 1.20]

பச்சையப்பன் கல்லூரியைப் பொருத்தவரையில் சொல்லுகிறேன். இந்த ஆண்டு நம்முடைய அரசாங்கத்தின் சரத்திற்கு இது வந்திருக்கிறது. தனியார் கல்லூரிகள் அரசாங்கத்தில்தான் மானியம் வாங்குகிறது. யுனிவர்சிட்டி கிரான்ட்ஸ் கமிஷனிடம் வாங்குகிறது. சொழுக்கிறது சட்டிட நிகி என்று வாங்குகிறது. லாப் (Lab) வைக்க வேண்டும் என்று வாங்குகின்றார்கள், அட்மிஷனுக்கு வாங்குகிறார்கள், எல்லாவற்றையும் வாங்கி இன்றைக்கு ஒரு பிசினசாகவே நடத்துகிறார்கள். ஆனால் பச்சையப்பன் கல்லூரி அப்படி இல்லை. அவர்களுடைய பணங்ள் பல்வேறு நிறுவனத்திற்குப் பயன்பட்டு, பல்வேறு கிளைக் கல்லூரிகள் நிறுவப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால் அந்தப் பச்சையப்பன் கல்லூரி மட்டுமல்ல, தமிழ்நாட்டில் உள்ள பல்வேறு தனியார் கல்லூரிகள் அரசாங்கத்தினுடைய தலையாயச் சட்டமான சம்யூனல் ஜி.ஓ.வைப் பயன்படுத்தி இருக்கிறதா, கிடையாது. ஆனால் நான் அன்றைக்கே கூட குறிப்பிட்டுக் காட்டினேன். 130 பேர் இருக்கிற அந்தப் பச்சையப்பன் கல்லூரியில் ஒரே ஒரு அரிசன ஆசிரியர் தான் குப்புசாமி என்கிறவர்தான் எக்கனாமிக்ஸ் டிப்பார்ட்மெண்டிலே இருக்கிறார். அந்த இடத்திலே இந்த கமிட்டி போட்டிருக்கிறார்கள். இது அரசாங்கத்தினுடைய கமிட்டி, அந்தக் கல்லூரி இன்றைக்கு அரசாங்கத்தின் கையிலே இருக்கிறது. எனவே ஸ்டிரிக்டாக ஆர்டர் போட்டு, ஆசிரியர்களை வேலைக்கு எடுத்தாலும் சரி மாணவர்களை சேர்த்தாலும் சரி, அங்கே கம்யூனல் ஜி.ஓ.

[திரு. துரைமுருகன்]

[1981 ஆகஸ்ட் 31]

அடிப்படையிலே மாணவர்களைச் சேர்க்க வேண்டும், ஆசிரியர்களை நியமிக்க வேண்டும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் வற்புறுத்த வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(மணி அடிக்கப்பெற்றது)

எனவே அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே ஒரு விளக்கத்தைத் தந்தார்கள். துரைமுருகன் சொன்னதைப்போல இருக்கிற அந்த அதிகாரிகள் தொடர்ந்து இருக்கவேண்டுமானால் கூட இந்தத் திருத்தம் இருக்கும் என்று. ஆகவே இருக்கிற அதிகாரிகளே தொடர்ந்து இருப்பார்கள் என்ற வாக்குறுதியை அவர் கொடுத்ததை நான் ஏற்றுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இருக்கின்றவர்கள் சரியாக இருந்தால் அவர்களே இருக்க வேண்டும் என்றாலும், அவர்கள் சரியாக இல்லை என்றால் வேறு அதிகாரிகளைப் போடவேண்டும் என்றாலும், இந்தத் திருத்தம் தேவைப்படுகிறது. அதற்கு துரைமுருகன் அவர்கள் ஆதரவு தரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. துரைமுருகன் : தலைவர் அவர்களே, ஆதரவு தருவதைப் பற்றி இல்லை. ஒரே ஒரு விளக்கம்தான் தேவை. இருக்கிற அதிகாரிகள் சரியாக இருக்கிறார்கள், துரைமுருகா, எனவே நீ ஒன்றும் கவலைப்படாதே, நான் அவர்களை போடுகிறேன் என்று சொல்லுங்கள், இல்லை இருக்கிறவர்கள் சரியாக இல்லை மாற்றப் போகிறேன் என்று சொல்லுங்கள், எனக்கு ஒன்றும் இல்லை. I do not have any vested interest.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, என்னிடத்திலே எதுவும் இல்லாமல் நான் அவற்றை எல்லாம் சொல்ல முடியாது. இருந்தாலும் தொடர்ந்து இருக்கவேண்டும் என்றாலும் இந்தத் திருத்தம் தேவைப்படுகிறது, அவர்கள் சரியில்லை என்றால் மாற்றவேண்டும் என்றால் அவர்களை மாற்றுவதற்கும் இந்தத் திருத்தம் தேவைப்படுகிறது. ஆகவே ஆதரவு தாருங்கள்.

திரு. துரைமுருகன் : எனவேதான் ஒன்றைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எப்போதுமே தெளிவாக இருக்கவேண்டும். நம் சபைக்கு தெரிந்தாக வேண்டும். உள்நோக்கத்தோடு இருக்கக் கூடாது. அவர் அதிகாரி தவறு செய்தும் இருக்கலாம்; செய்யாமலும் இருக்கலாம்; போட்டாலும் போடுவேன்; போடாமலும் இருப்பேன்—அப்படியெல்லாம் இருக்கக்கூடாது. இந்த அவைக்குத் தெரிந்தாக வேண்டும். அமைச்சருக்கு இந்த அரசாங்கத்திற்கு இந்த அதிகாரத்தைக் கொடுக்கும்போது 'கல்வி அமைச்சர் செய்கின்ற காரியங்கள் சரி' என்று சொல்லுகின்ற அளவுக்கு இருக்க வேண்டும்,

1981 ஆகஸ்ட் 31]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, நான் சொல்வது ரொம்ப விளக்கமாக தெளிவாகச் சொல்லுகிறேன். சரியாக இருப்பார்கள் என்கிற வரைக்கும் அவர்கள் இருக்க வேண்டும் என்றாலும் இந்தத் திருத்தம் தேவை; அவர்கள் சரியில்லை என்று நாம் மாற்ற வேண்டுமென்றாலும் இந்தத் திருத்தம் தேவை. ஆனால் மாண்புமிகு துரைமுருகன் அவர்கள் இருக்கின்றவர்களே இருக்க வேண்டுமென்று அழுத்தி, அழுத்தி பேசியதினாலே நான் அது குறித்து விசாரிக்க வேண்டியவனாக இருக்கிறேன்.

திரு. துரைமுருகன் : தலைவரவர்களே, அமைச்சர் நியாயத்தின் பால் இருப்பார் என்ற திடமான நம்பிக்கையில் இதுநாள் வரை இருந்தது, என்று நான் சொல்லுகின்ற காரணத்தால் — பாவம், அவர்களுக்கு அந்த பதவி பறிபோய்விடக்கூடது என்பதற்காச் சொல்கிறேன். சொல்லுகிறவர்கள் யார் என்பது அல்ல முக்கியம். சொல்லப்படுகிற கருத்து முக்கியம்தானா என்பதை நம்முடைய மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் எடுத்துக் கொள்வார் என்ற நம்பிக்கை பட்டுப்போகாத காரணத்தால்தான் திருப்பிச் சொல்லுகிறேன். எனவே, ஒரு உள்நோக்கத்தோடு இந்த மசோதா வரக்கூடாது, வெட்ட வேளிச்சமாக, திறந்த பெட்டகமாக இந்த மசோதா இருக்க வேண்டும். பூடகமாக இருப்பதிலே இருந்து நீங்கள் யார் நியமிக்கிறீர்களோ அதற்குப் பிறகு அதனுடைய காரணத்தை இந்த அவையிலே கூற இருக்கிறேன் என்று கூறி, அமர்கிறேன்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, அனுபவம் பயன் பெறும் வகையில் பச்சையப்பன் பொறுப்பு கழகத்தினுடைய நிர்வாகக் குழுவைத் தொடர்ந்து பொறுப்பு வகிக்கக் கூடிய அளவில் இந்த திருத்தத்தை வரவேற்கிறேன்.

இந்தக்குழுவினுடைய ஆளுகையில் 6 கல்லூரிகள் இருக்கின்றன. இந்த கல்லூரிகளில் கல்வியாண்டின் இடையில் ஆசிரியர்கள் டிரான்ஸ்பர் செய்யப்படுகிறார்கள். எந்த வரைமுறையோடு செய்கிறார்கள் என்று சம்பந்தப்பட்டவர்களைக் கேட்டால், அதற்கு சரியான பதில் கிடையாது. இது தான் பெரும் குறைபாடு. டிரான்ஸ்பர் செய்யட்டும், 'மிடில் ஆப் தி இயர்' நடுவில் டிரான்ஸ்பர் செய்தால் என்ன முறை? ஆசிரியர்கள் பாதிக்கப்படுவார்களாதலால், ஒரு வரைமுறை பயன்படுத்தப்படவேண்டும். மாணவர்கள், ஆசிரியர்கள் இல்லாத அமைப்பிலே ஒரு குழுவை அமைப்பது ஜனநாயக ரீதியாக சரியல்ல. ஆகவே இதை மனதில் கொண்டு இந்த அடிப்படையில் ஜனநாயக பூர்வமாக ஒரு அமைப்பை ஏற்படுத்தினால் தான் இதற்கு ஒரு தீர்வு காண முடியும். இருக்கக்கூடிய பிரச்சினைகளை மாணவர்களை இணைத்துக் கொண்டு, பேச்சு வார்த்தைகள் மூலமாக தீர்க்கக் கூடிய அளவிலே வழி செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு முடிக்கிறேன், வணக்கம்.

[1981 ஆகஸ்ட் 31]

*திரு. எல். இளையபெருமாள் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்று கொண்டு வந்திருக்கிற பச்சையப்பன் கல்லூரி டிரஸ்ட் திருத்த மசோதாவினை நான் வரவேற்கிறேன். அதே சமயத்தில், அருமை சகோதரர் துரைமுருகன் அவர்கள் கூறியதைப் போல, இதன் கீழ், 6 கல்லூரிகள் இருக்கின்றன ; 15 உயர்நிலைப் பள்ளிகள் இருக்கின்றன ; 20 எலிமெண்டரி பாடசாலைகள் இருக்கின்றன. ஆனால் இந்த கல்லூரியை ஆரம்பித்த ஸ்தாபகர் அவருடைய சொத்தெல்லாம் ஏழைகளுக்கு, அவர்களுடைய கல்விக்காக அறக் கட்டளையை உருவாக்கினார். ஆனால் தெரிந்தோ, தெரியாமலோ, அல்லது அன்றைய சூழ்நிலைகள் காரணமாக மலைவாழ் மக்களுக்கு, ஆதி திராவிட மக்களுக்கு எந்தவித பயனும் கிடைக்கவில்லை. இன்று சொல்கிற இந்து மதம் அழிகிறது ; இந்து மதத்திற்கு எதிர்ப்பு வந்து விட்டது, மதம் மாறுகிறார்கள் என்று பேசுகிற சகோதரர்கள், படித்த, மேதைகள், அறிவாளிகள், இந்த ஆதி திராவிட மக்களுக்கு மலைவாழ் மக்களுக்கு, ஏன் அவர்கள் செய்ய வேண்டிய கடமையை தவறி விட்டார்கள் என்று புரியவில்லை.

இருந்தாலும் நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் நிச்சயமாக சீர்திருத்த கருத்துக்களிலே, பின் தங்கிய மக்களுக்கும், மலைவாழ் மக்களுக்கும், தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கும், தன்னுடைய கடமையை செய்வார்கள் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது. அந்த நம்பிக்கையிலே தான் கேட்கிறேன், இன்று நிர்வாகக் குழுவை அமைக்கிற போது அரசாங்கப் பணியாளர்களை நியமித்தாலும், வருங்காலத்தில் அரசியல் சார்பற்ற சகோதரர்களை நியமித்தாலும், குறிப்பிட்ட அந்த சமுதாயத்தில் உள்ளவர்களுக்கு பங்கு கொடுக்க வேண்டும். ஏனென்றால், அரசாங்கமே எடுத்துக் கொண்டது—தன்னுடைய சட்டங்களை கவுரவிக்க, கடைபிடிக்க முழு பொறுப்புள்ளது என்ற வகையிலே இது அமையும், அங்கே இருக்கிறவர்கள், சகோதரர் துரைமுருகன் சொன்னதைப் போல பச்சையப்பன் கல்லூரியிலே 80-க்கும் மேற்பட்டவர்கள் ஆசிரியர்களாக, பேராசிரியர்களாக இருக்கிற இடத்திலே ஒரே ஒரு தாழ்த்தப்பட்ட மகன் தான் இருக்கிறார் என்பதைச் சொல்லி, வருங்காலத்தில் அவர்களுக்கு செய்ய வேண்டிய கடமைகளை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

டாக்டர் செளரிராஜன் அவர்கள் கூறியதைப் போல இந்த மசோதா விதிகளின் கட்டுப்பாட்டிற்கு கீழ் இருப்பதால், இந்த மசோதாவை வரவேற்கிறேன் என்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

திரு. மு. அப்பாதுரை : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற இந்த மசோதாவை இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் நான் வரவேற்கிறேன்.

1981 ஆகஸ்ட் 31] [திரு. மு. அப்பாதுரை]

அதே நேரத்தில் இந்த பச்சையப்பன் டிரஸ்ட்டை எடுப்பதற்கு எப்படிப்பட்ட சாஸ்கங்கள் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் கடந்த சட்டமன்ற கூட்டத்திலே விரிவான முறையிலே பேசியிருக்கிறேன். ஆகவே, அதை எல்லாம் கணக்கிலே எடுத்துக் கொண்டு, நியமிக்கிற அதிகாரிகள் யாராக இருந்தாலும், இந்த நிதியை நல்ல முறையிலே பயன்படுத்தும் அளவிற்கு பொறுப்பு மிக்க அதிகாரிகளைப் பேரவைக்குக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இன்றைக்கு பச்சையப்பன் கலாரியிலே தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள், மற்ற சமூகத்தினருக்கு பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்கிற அளவில் இந்த மசோதாவை கொண்டு வரவேண்டும், அதிலே பொறுப்புகளை காட்ட வேண்டுமென்று கேட்டு முடிக்கிறேன்.

[பிற்பகல் 1.30]

* மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : மாண்புமிகு தலைவர் வர்களே, இந்தத் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவுக்கு பொதுவாக மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஆதரவு தெரிவித்ததற்காக நான் தன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இங்கே சொல்லப்பட்ட கருத்துக்களை நாங்கள் நிச்சயமாக கருத்திலே கொண்டு, எதிர்கால நடவடிக்கைகளுக்குப் பயன்படுத்திக் கொள்கிறோம். இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் இளையபெருமாள் அவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் நலனைக் கருதி, அந்தக் கருத்தை நாங்கள் நிச்சயமாக கருத்திலே கொள்வோம். நாங்கள் ஆட்சிக்கு வந்த பிறகுதான் பல்கலைக் கழங்க்களிலே தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் பேராசிரியர்களாக வருகின்ற வாய்ப்பைப் பெற்றிருக்கிறார்கள் என்று ஏற்கெனவே ஒருமுறை சொல்லியிருக்கிறேன்.

மேல்நிலைக் கல்வி என்று வரும்போது அங்கே எல்லாம் குறிப்பிட்ட எவ்வுக்கு முயற்சி எடுத்து, வாய்ப்பு தருகின்ற வகையில் தனிப்பட்ட முறையிலே கூட நான் பெருமுயற்சி எடுத்துக்கொண்டு வருகிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொண்டு, இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்று, சட்ட முன்வடிவை சட்டமாக நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி: “பச்சையப்பன் பொறுப்புக் கழக (நிர்வாகத்தை மேற்கொள்ளுதல்) குறித்த 1981-ஆம் ஆண்டு திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 69/1981) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெறவேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 2, 3 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

[மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்] [1981 ஆகஸ்ட் 31]

பிராவு 1. முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. செ. அங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, “பச்சையப்பன் பொறுப்புக் கழக (நிர்வாகத்தை மேற்கொள்ளுதல்) குறித்த 1981 ஆம் ஆண்டு திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மாற்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 69/1981) நிறைவேற்றப் பெறவேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

2. துவல் கோரல்—(தொடர்ச்சி)

(அ) இலங்கைத் தமிழர்கள் இன்னல்கள் குறித்து ஒருநாள் அடையாள அர்த்தரல் நடத்த சர்வ கட்சித் கூட்டம்கூட்டுதல் (தொடர்ச்சி).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இன்று காலை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ப. பொன்னுரங்கம் அவர்கள் எழுப்பிய பிரச்சினைக்கு மாண்புமிகு அவை முன்னவர் அவர்கள் விளக்கம் அளிப்பார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்ஞெழியன் : தலைவரவர்களே, இந்த அவையிலுள்ள அனைத்து எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களும் அங்கு இலங்கைத் தமிழர்களுக்கு இழைக்கின்ற கொடுமையின் பற்றி ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களைக் கொண்டுவந்து, தக்ஷணதேய உணர்ச்சிகளை இங்கே தெரிவித்தார்கள். அப்போது நீண்ட விளக்கங்கள் பல்வேறு அரசியல் கட்சித் தலைவர்களின் சார்பாக இந்த அவையிலே வைக்கப்பட்டு, தமிழக மக்கள் சார்பாக இந்த அவையில் இருக்கிற அனைத்துக் கட்சிகளுடைய பிரதிநிதிகளும் ஒருமித்த கருத்துக்களை உலகுக்கும் இந்திய ராசுக்கும், இலங்கை அரசுக்கும் தெளிவு படுத்துகின்ற முறையில் கருத்துக்களைச் சென்னர்கள். எல்லாருடைய ஒருமித்த கருத்துக்களுக்கிடையே மாண்புமிகு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் அத்தனை பேரையும் கூட்டிவைத்துப் பேசி, முழு கடை அடைப்பு, முழு வேலை நிறுத்த நாள் ஒன்றுக்கு ஏற்பாடு செய்வதன் மூலம் உணர்வுகளை அமைதியாகவும் ஆனால் தெளிவாகவும் திட்பமாகவும் வெளிவிட முடியும் என்று சென்ன கருத்தை எல்லா எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களும் ஏற்றுக்கொண்டார்கள். அதற்கிடையே இன்று பகல் 12-30 மணி அளவில் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தலைமையில் அனைத்துக் கட்சிகளின் தலைவர்களின் கூட்டம் நடைபெற்றது.

இலங்கையில் வரும் தமிழர்கள், தமிழ்த் தோட்டத் தொழிலாளர்கள் ஆகியோர்க்கு எதிராகத் திட்டமிட்டு நடத்தப்படும் கொலை-கொள்ளை-கற்பழிப்பு-திவையப்பு-தொல்லை இழைத்தல்

1981 ஆகஸ்ட் 31]

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

போன்ற செயல்களுக்கு மனித பிமன அடிப்படையில் எதிர்ப்புணர்ச்சியை வெளிப்படுத்தவும், எதிர் காலத்தில் இத்தகைய நிகழ்ச்சிகள் ஏற்படா வண்ணம் தடுத்து நிறுத்தும் நிலையை ஏற்படுத்தும் முயற்சியில் ஈடுபட இந்திய அரசு முன்வர வேண்டு என்று கேட்டுக்கொள்ளவும், உயிரிழந்து, உடைமையிழந்தும் உறுப்புகளிழந்து, வருங்கூம் தமிழர்கள் அனைவருக்கும் இலங்கை அரசு நட்பு ஈடு அளிக்க வேண்டும் என்று வற்புறுத்தவும், படுகொலைக்கு ஆளான தமிழர்களின் குடும்பங்களுக்கும், படுகாயமுற்றும், உடைமையிழப்பு, உரிமையிழப்பு, ஆகியவற்றிற்கு ஆளாகி வருந்தும் தமிழர்களுக்கும் அனுதாபம் தெரிவிக்கவும் 8-9-1981 செவ்வாய்க்கிழமை முழு கடையடைப்பு, வேலை நிறுத்த நாளாகக் கடைபிடிப்பது என்று முடிவு எடுக்கப்பட்டது. கீழ்க்கண்ட முறைகளில் அந்த முடிவை நிறைவேற்றுவது என்றும் தீர்மானிக்கப்பட்டது.

(1) 8-9-1981 செவ்வாய்கிழமை முழு கடையடைப்பு—வேலைநிறுத்த நாளாகும்.

(2) அன்று தமிழ்நாடு முழுவதுமுள்ள எல்லா அரசு அலுவலகங்களும், அரசின் சார்பு அலுவலகங்களும், அரசு போக்குவரத்து உட்பட எல்லா பேக்குவரத்துக்களும், தொழிற்சாலைகளும் எல்லாவிதமான கடைகளும் எல்லா வகையான வங்கிகள், பணிமனைகளும், அனைத்துப் பல்கலைக் கழகங்களும்—கல்லூரிகள்—பள்ளிகள் ஆகியவையும்—படப்பிடிப்பு நிலையங்கள் திரைப்பட அரங்குகள்—கலையரங்குகள்—வெளியார் உண்ணும் ஓட்டல்கள் போன்ற அனைத்தும் மூடப்படும்.

(3) மருத்துவ மனைகள்—குடிநீர் வடிகால்துறை—மின்சாரத்துறை—காவல்துறை பத்திரிகைகள் ஆகியவை மட்டும் வழக்கம் போல் பணியாற்ற அனுமதிக்கப்படும்.

(4) காலை 6.00 மணி முதல் இரவு 8.00 மணி வரையில் முழு கடையடைப்பு—முழு வேலைநிறுத்தம் கடைபிடிக்கப்படும். திரைப்பட கலையரங்குகள் அன்று முழுவதும் மூடப்படும்).

இந்த முழு கடையடைப்பு, வேலைநிறுத்தம் நிறைவேற்றப் பட வேண்டும் என்று அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களையும் சேர்ந்த தலைவர்கள் ஒருமித்த கருத்தோடு நிறைவேற்றிய தீர்மானத்தை இந்த அவையின் முன் வைக்கிறேன். எல்லோரும் அமைதியாக இருந்து இந்த முடிவினை நிறைவேற்றுவதன் மூலம் 4½ கோடி தமிழர்களின் உணர்ச்சிகளும் எப்படி இருக்கின்றது

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

1981 ஆகஸ்ட் 31]

என்பதை உணர்ந்து அதற்கேற்றபடி இலங்கை அரசு தக்க நடவடிக்கையினை மேற்கொள்ளும் வகையில் தக்க முடிவுகளை எடுப்பதற்குரிய வகையில் அதற்கு உறுதுணை செய்கின்ற வகையில் சட்டத்திற்கு உட்பட்ட வகையில், இந்திய அரசு முறைகளை மேற்கொள்கின்ற வகையில் எந்த அளவுக்கு இந்த முறை பயன்படும் என்ற வகையில் இந்த அவை ஏற்றுக்கொள்ளும் என்ற நம்பிக்கையோடு இந்த அறிக்கையை வைக்கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: தலைவரவர்களே, அர்த்தாலை ஒட்டி கடைகள் அடைக்கப்படும் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் கள்ளுகடைகள் பற்றி அமைச்சரவர்கள் குறிப்பிட்டுச் சொல்லவில்லையே.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: எல்லாவிதமான கடைகளும் என்று தெரிவித்திருப்பதன் காரணத்தால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிடுகின்ற கடைகளும் அதிலே அடங்கும்.

8. அரசினர் தீர்மானம் (தொடர்ச்சி)

(அ) அலுவல் வரிசையில் மாற்றம் (தொடர்ச்சி)

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“இன்றைய நிகழ்ச்சி நிரலில் அடுத்துள்ள மற்ற சட்ட முன்வடிவுகளுக்கு முன் 1981-ஆம் ஆண்டு பாரதியார் பல்கலைக் கழகச் சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 79/1981) மற்றும் 1981-ஆம் ஆண்டு பாரதிதாசன் பல்கலைக் கழகச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 80/1981) ஆகியவற்றை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பேற்றது.

4 அறிவிப்புகள் (தொடர்ச்சி)

(ஈ) பாரதியார் பல்கலைக் கழகச் சட்ட முன்வடிவு, 1981 (ஆ.இ)

(உ) பாரதிதாசன் பல்கலைக் கழகச் சட்ட முன்வடிவு, 1981 (ஆ.இ)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. 1981 ஆம் ஆண்டு பாரதியார் பல்கலைக் கழகச் சட்ட முன்வடிவை (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 79/1981) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ள ஆளுநர் தமது இசைவை தெரிவித்துள்ளார்.